

Proyecto de Confiabilidad de Transmisión Riverside

Preguntas Frecuentes

PROYECTO REVISADO

¿Qué es el Proyecto de Confiabilidad de Transmisión Riverside?

Southern California Edison (SCE) y el Departamento de Servicios Públicos de la Ciudad de Riverside (RPU) juntos planearon el Proyecto de Confiabilidad de Transmisión Riverside (RTRP). SCE y RPU juntos serían los desarrolladores y operadores del RTRP. Los elementos del proyecto de SCE proveen la infraestructura necesaria para entregar electricidad a la Ciudad de Riverside. Los elementos del proyecto de RPU son necesarios para distribuir la electricidad dentro de la Ciudad de Riverside. La Ciudad de Riverside preparó y certificó un Informe de Impacto Ambiental (EIR) en 2013 y aprobó los elementos del proyecto de RPU.

¿Por qué la CPUC preparó un otro EIR para el RTRP?

Después de la certificación del EIR del RTRP de 2013, SCE revisó la ruta de la línea de transmisión para evitar unos desarrollos residenciales y comerciales que entraban en conflicto con la línea de transmisión propuesta de SCE en la Ciudad de Jurupa Valley. No se ha analizado los efectos ambientales de estas revisiones del proyecto en el EIR del RTRP de 2013. Se necesitaba una revisión ambiental adicional para identificar y mitigar los impactos nuevos o aumentados que no eran identificados en el EIR del RTRP de 2013. El EIR Posterior de la CPUC analizó los elementos del Proyecto Revisado.

¿Qué es el Proyecto Revisado?

El EIR Posterior analiza los cambios al RTRP que ocurrieron después de que la Ciudad de Riverside certificó el EIR en 2013. Se refiere a estos cambios como el “Proyecto Revisado” en el EIR Posterior, y el Proyecto Revisado incluye los siguientes componentes:

- Construcción de aproximadamente 2 millas de banco de ductos subterráneo de doble circuito de 230 kV, propuesto anteriormente como una línea de transmisión aérea. Se construiría el banco de ductos principalmente dentro de Pats Ranch Road y 68th Street en la Ciudad de Jurupa Valley.
- Reubicación de la ruta de la línea de transmisión de 230 kV aérea propuesta al lado oeste de Wineville Avenue. El propósito de la reubicación es para evitar conflictos con unos desarrollos residenciales en el lado este de Wineville Avenue.
- Reubicación de unas líneas de distribución aéreas existentes a unos bancos de ductos subterráneos o a otras ubicaciones aéreas en dos ubicaciones para alojar a la línea de transmisión de 230 kV nueva.
- Uso temporal de un área de montaje en Etiwanda Avenue para almacenar los materiales de construcción durante la construcción.

¿Por qué el EIR Posterior analiza el Proyecto Revisado en vez del Proyecto Propuesto entero?

La CPUC es la próxima agencia, después de la Ciudad de Riverside, que tiene que considerar si va a expedir un permiso para el RTRP. El Ley de la Calidad Ambiental de California (CEQA) especifica que se debe preparar un EIR Posterior cuando han ocurrido cambios considerables propuestos en un proyecto o cambios a las condiciones de referencia.

Solo los impactos resultantes de los cambios del proyecto propuesto o el cambio en las circunstancias no analizados en el EIR del RTRP de 2013 están en cuestión y deben ser evaluados en el EIR Posterior. Por lo tanto, se analizó el Proyecto Revisado en el EIR Posterior porque el EIR del RTRP de 2013 analizó adecuadamente los otros componentes del Proyecto Revisado que no han cambiado y estos componentes no requieren más análisis. Se reanalizó el Proyecto Propuesto para algunos temas de recursos ambientales (e.g., Calidad del Aire y Recursos Culturales y Tribales) por las circunstancias cambiadas.

¿Por qué se necesita el RTRP?

El propósito del RTRP es para:

- Aumentar la capacidad para cumplir con la demanda existente del sistema eléctrico y los crecimientos de la carga esperados.
- Proveer una fuente de energía adicional al sistema eléctrico de RPU.

Recibí una carta de comentarios del Distrito de Parques y Espacios Abiertos de Riverside (Riverside County Parks and Open Space District). ¿Por qué el Distrito refiere a los EIRs Borrador y Final preparados por la Ciudad de Riverside y no el EIR Posterior Borrador de la CPUC?

La carta del Distrito de Parques y Espacios Abiertos de Riverside refiere a los impactos sobre la Preserva Natural de Hidden Valley (Preserva) que eran analizados en los EIRs Borrador y Final (el EIR Posterior refiere a estos documentos como el EIR del RTRP de 2013). Estos son los documentos apropiados para referencia para obtener información sobre los impactos en la Preserva. El EIR Posterior Borrador de la CPUC analiza los impactos de (1) los elementos del proyecto de SCE que han cambiado desde la certificación del EIR del RTRP de 2013 y (2) los cambios a las condiciones de referencia desde la certificación del EIR del RTRP de 2013. No había cambios a la línea del proyecto o las condiciones de referencia en la Preserva y el EIR Posterior de la CPUC no reanaliza los impactos de los elementos del proyecto donde no hay cambios en las circunstancias (las condiciones de referencia o una modificación del proyecto) desde la certificación del EIR del RTRP de 2013.

EIR POSTERIOR BORRADOR

¿Qué tipo de información está incluido en el EIR Posterior Borrador?

El EIR Posterior Borrador incluye:

- Una descripción del Proyecto Revisado
- Una descripción del ambiente existente del Proyecto Revisado
- Un análisis de los impactos ambientales del Proyecto Revisado
- Un análisis de las alternativas al Proyecto Revisado que reducirían o evitarían algunos impactos ambientales
- Los impactos acumulativos del Proyecto Revisado en combinación con otros proyectos actuales y planeados en el área

¿Qué es el propósito del EIR Posterior Borrador?

El propósito del EIR Posterior Borrador es para informar a las personas que toman decisiones y el público sobre los impactos ambientales asociados con el Proyecto Revisado, y identificar unas medidas de mitigación.

¿Quién es el que toma las decisiones para el proyecto?

La CPUC es la Agencia Líder estatal bajo la Ley de Calidad Ambiental de California (CEQA) y se usará el EIR Posterior Final para informar la decisión de la CPUC si va a expedir un Certificado de la Conveniencia y Necesidad Pública a SCE para construir y operar el RTRP. La CPUC puede aprobar el Proyecto Propuesto, que incluye el Proyecto Revisado, aprobar uno de las alternativas, o denegar la solicitud de SCE.

¿Cuáles otras agencias están involucradas?

Las Agencias Responsables (e.g., el Departamento de Pesca y Vida Silvestre de California, la Junta Regional de Santa Ana para el Control de la Calidad del Agua) también usarían este EIR Posterior en sus procesos de permiso.

¿Cómo puede el público participar en el proceso del EIR Posterior?

La primera oportunidad para participar en el proceso del EIR Posterior ocurrió durante la fase de alcance de 30 días del proyecto (el 25 de enero de 2017 al 24 de febrero de 2017). La próxima oportunidad para participar en el proceso es comentar sobre el EIR Posterior. El periodo de comentario público para el EIR Posterior Borrador dura 45 días, que empezó cuando la CPUC publicó el EIR Posterior Borrador el 2 de abril de 2018, y se aceptarán los comentarios sobre el EIR Posterior Borrador hasta el 17 de mayo de 2018. La CPUC responderá a los comentarios públicos sobre el EIR Posterior Borrador en el EIR Posterior Final.

¿Cómo puede el público comentar sobre el EIR Posterior Borrador?

El público puede comentar sobre el EIR Posterior Borrador en cualquiera de las siguientes maneras:

PREGUNTAS FRECUENTES DEL PROYECTO DE CONFIABILIDAD DE TRANSMISIÓN RIVERSIDE

- Entregar los comentarios escritos en los talleres informativos
- Enviar los comentarios por correo a:
Riverside Transmission Reliability Project
717 Market Street, Suite 650
San Francisco, CA 94103
- Enviar los comentarios por email a riversidertp@panoramaenv.com
- Enviar los comentarios por fax a (650) 373-1211

Todos los comentarios sobre el EIR Posterior Borrador deben ser matasellados o recibidos el 17 de mayo de 2018 a lo más tarde.

¿A quién debo contactar si tengo preguntas sobre el proyecto que no están relacionadas con la revisión ambiental?

Las preguntas que están fuera del alcance de la revisión ambiental, como las preguntas sobre los costos del proyecto o los valores de las propiedades, deben dirigirse a la Oficina del Asesor Público de la CPUC. Se puede encontrar la información de contacto de la Oficina del Asesor Público en el sitio web de la CPUC en: <http://consumers.cpuc.ca.gov/pao/>.

¿Dónde puedo encontrar más información sobre el RTRP y el proceso de revisión ambiental para el proyecto?

El sitio web del proyecto de la CPUC incluye más información sobre el proceso de revisión ambiental para el RTRP. También se puede ver el EIR del RTRP de 2013 preparado por la Ciudad de Riverside en este sitio web. Se puede acceder al sitio web del proyecto de la CPUC en: <http://www.cpuc.ca.gov/Environment/info/panoramaenv/RTRP/>

IMPACTOS AMBIENTALES

¿Cuáles son los impactos visuales principales del Proyecto Revisado?

La instalación de los postes de salida y la línea de transmisión de 230 kV aérea degradaría la calidad pintoresca de las vistas desde los caminos locales, los parques, y las áreas recreativas, y podría producir unos impactos de largo plazo sobre los estéticos. Unas opciones de mitigación como una pantalla de vegetación o un tratamiento de color de las facilidades, o son inviables o tienen la potencial de causar un contraste mayor con la infraestructura de transmisión existente. Los impactos visuales de largo plazo permanecerían significativos e inevitables.

¿Sería posible poner todo el Proyecto Revisado bajo tierra?

Alternativas 1 y 2 incluyen la extensión de la línea de transmisión subterránea de Limonite Avenue a Wineville Avenue entre las calles de Jurupa Valley. Estas alternativas resultarían en la construcción de todos los elementos del Proyecto Revisado bajo tierra.

¿Sería posible poner toda la línea o unos segmentos del Proyecto Revisado bajo tierra?

En este momento, se desconoce si sería factible poner toda la línea de transmisión del Proyecto Propuesto bajo tierra. La construcción subterránea dentro del Corredor del Río Santa Ana, incluso en la Preserva Natural de Hidden Valley Wildlife, probablemente resultaría en un mayor impacto ambiental que las líneas de transmisión aéreas. La CPUC revisó 30 alternativas durante la preparación del EIR Posterior. La Alternativa 8 implica poner toda la línea de 10 millas bajo tierra, y se la rechazó de más análisis porque causaría un impacto ambiental sustancialmente mayor que el Proyecto Revisado. El Informe de Revisión de las Alternativas (Apéndice D del EIR Posterior Borrador) provee los detalles del proceso de revisión para todas las 30 alternativas consideradas por la CPUC.

¿Qué serían las alturas de los postes y las torres de transmisión aéreos?

El segmento de la línea de transmisión aérea del Proyecto Revisado incluiría dos postes de acero tubulares y tres torres de celosía de acero dentro de Wineville Avenue y a lo largo del I-15. Los postes de acero tubulares medirían entre 90 a 170 pies de altura; las torres de celosía de acero medirían entre 115 a 120 pies de altura. Se construiría dos postes de salida en cada extremo de la línea de transmisión subterránea. Los postes de salida medirían 165 pies de altura.

¿El Proyecto Revisado dañará la tierra agrícola?

Las actividades de construcción convertirían a alguna tierra agrícola importante a un uso no agrícola si los suelos afectados no fueron restaurados después de la construcción. Esto resultaría en un impacto de corto plazo. Se reduciría el impacto de corto plazo a un nivel menos que significativo con la implementación de mitigación que requiere que SCE restaure el perfil del suelo de las tierras agrícolas afectadas durante la construcción a las condiciones previas a la construcción.

PREGUNTAS FRECUENTES DEL PROYECTO DE CONFIABILIDAD DE TRANSMISIÓN RIVERSIDE

Unos impactos de largo plazo sobre la tierra agrícola ocurrirían debido a la conversión permanente de la tierra agrícola importante a un uso no agrícola por la presencia de los postes y torres de la línea de transmisión de 230 kV aérea. Se implementaría una mitigación que requiere que SCE compense la pérdida de la tierra agrícola causado por el Proyecto Revisado en una proporción de 1:1.

¿Por qué el análisis de la Calidad del Aire aborda el Proyecto Propuesto?

El análisis de la calidad del aire considera el total del Proyecto Propuesto, mientras que las otras secciones de temas de recursos enfocan solo sobre el Proyecto Revisado. La CPUC determinó que este enfoque de análisis es necesario para la calidad del aire porque algunos cambios sustanciales han ocurrido desde el análisis del EIR del RTRP de 2013. Estos cambios podrían causar impactos significativos nuevos para el Proyecto Propuesto incluso:

- Una nueva metodología de modelado para la calidad del aire
- Cambios a las concentraciones de contaminantes desde el análisis del EIR del RTRP de 2013
- Las ubicaciones de construcción han cambiado y están más cerca de receptores sensibles
- El horario de construcción ahora incluye unas actividades de construcción simultáneas
- Los tipos de actividades de construcción propuestos

¿El Proyecto Revisado degradaría la calidad del aire?

La construcción del Proyecto Propuesto generaría emisiones de contaminantes del aire por los vehículos y el equipo de construcción y el polvo fugitivo de las perturbaciones de la tierra. Las emisiones aumentarían las concentraciones ambientales de varios contaminantes cerca de unos receptores sensibles, en exceso de los umbrales de significancia del Distrito de Gerencia de la Calidad del Aire de la Costa Sur. Unas mitigaciones que requieren la preparación e implementación de un Plan de Control del Polvo Fugitivo, unos controles para las emisiones de gases de escape para los vehículos de los trabajadores y el equipo de construcción, y la construcción del proyecto en etapas reducirían el impacto a un nivel menos que significativo.

¿Qué impactos sobre los recursos biológicos ocurrirían?

Construcción del Proyecto Revisado puede tener impactos sobre algunas especies de fauna de consideración especial por la perturbación directa del suelo y la extracción de la vegetación, así como impactos indirectos, por afectar el hábitat adecuada, causar la erosión y la sedimentación, o derramar los materiales peligrosos. La construcción afectaría el hábitat ribereño, las humedades, y el hábitat crítico para Delhi Sands Flower-Loving Fly, South western Willow Flycatcher, Least Bell's Vireo, Yellow-Breasted Chat, Yellow Warbler, and Western Burrowing Owl. Unas medidas de mitigación requieren que SCE cumpla con el Plan de Conservación de Hábitat de Especies Múltiples, maneje y controle las especies invasivas y las malas hierbas, realice las inspecciones previas a la construcción para las especies no protegidos por el Plan de Conservación de Hábitat de Especies Múltiples, e implementar medidas para proteger a estas especies. Estas medidas reducirían los impactos a un nivel menos que significativo.

PREGUNTAS FRECUENTES DEL PROYECTO DE CONFIABILIDAD DE TRANSMISIÓN RIVERSIDE

La operación de las líneas de transmisión puede causar impactos sobre unas especies de aves de consideración especial por la electrocución o las colisiones con las líneas. La mitigación que requiere protección de las aves de las colisiones con las líneas de electricidad reduciría el impacto a un nivel menos que significativo.

¿Qué impactos pueden ocurrir por los peligros y los materiales peligrosos?

El equipo de excavación puede dañar o romper una línea de servicio público subterránea, o emitir materiales peligrosos (por ejemplo, el combustible, los lubricantes) de los derrames o las goteras accidentales en las áreas de montaje o en las obras. Unos elementos de protección ambiental y mitigación requieren que SCE notifique a las compañías de servicios públicos apropiadas, realice unas excavaciones de exploración para identificar y evitar servicios públicos existentes, desarrolle e implemente un Plan de Salud y Seguridad y un Plan de Respuesta a las Emisiones de Emergencia, y realice un entrenamiento para los trabajadores para prevenir los derrames y contener las emisiones de emergencia.

¿Cómo se aborda el peligro y el riesgo a la seguridad pública de las líneas de electricidad?

No se activaría la línea de transmisión hasta después de la finalización de la construcción del proyecto. Los trabajadores y el público podrían experimentar descargas de corriente y voltaje inducido al tocar objeto conductor sin conexión a tierra cerca de la línea de transmisión del Proyecto Revisado durante la operación. SCE reduciría el riesgo de descargas al identificar los conductores existentes cerca del corredor de la línea de transmisión e incorporar medidas de conectar los objetos que pueden exceder los umbrales máximos de voltaje de contacto a tierra.

¿El Proyecto Revisado aumentará el riesgo de un incendio?

Las actividades de la construcción del proyecto tienen la potencial de causar unos incendios localizados. La mitigación requiere que SCE desarrolle e implemente un Plan de Prevención y Control de Incendios antes y durante la construcción. El Plan de Prevención y Control de Incendios identificaría las medidas para la prevención de incendios específicas del Proyecto Propuesto, tales como los permisos requeridos, las reglas de fumar y de incendios, las áreas de almacenamiento y estacionamiento, la soldadura, y las medidas de emergencia. Antes de la construcción, SCE también coordinaría con el Departamento de Bomberos del Condado de Riverside para garantizar que las actividades de construcción y los cierres de carriles asociados no obstaculizarían las vías de respuesta de combate de incendios o retrasarían el tiempo de respuesta. Se construiría la mayoría del Proyecto Revisado bajo tierra o dentro del escenario suburbano de Jurupa Valley donde se usa la vegetación predominantemente para el paisajismo. No hay ninguna área silvestre cerca de la línea del Proyecto Revisado y el riesgo de un incendio dentro de la vegetación de paisajismo es mínimo. Se reduciría el riesgo de un incendio mediante unas prácticas de gestión de la vegetación en desarrollo por toda la operación del proyecto.

¿Podría escuchar el ruido de la construcción del proyecto dentro de mi casa?

Las actividades de la construcción producirían un ruido bastante alto para escuchar dentro las casas dentro de 300 pies de las actividades de construcción. Los ruidos de construcción más

PREGUNTAS FRECUENTES DEL PROYECTO DE CONFIABILIDAD DE TRANSMISIÓN RIVERSIDE

altos ocurrirían durante la excavación para las bóvedas y los bancos de ductos. Construcción estaría limitada a los días entre semana durante las horas diurnas conforme a las ordenanzas de ruido locales.

¿Por cuánto tiempo escucharé el ruido de construcción?

El ruido de la construcción podría durar hasta varios meses. La mayoría del ruido de construcción ocurriría durante la excavación del segmento subterráneo. El ruido de la excavación de las zanjas y bóvedas podría durar unas semanas. El ruido de la instalación de la infraestructura subterráneo (por ejemplo, las bóvedas y los conductos) y el relleno de las zanjas sería sustancialmente más silencioso que las actividades de excavación. Estas fases podrían durar varias semanas además del periodo de excavación.

¿Oiré un zumbido de la línea de transmisión durante la operación del proyecto?

La línea de transmisión aérea a lo largo de Wineville Avenue no generaría ningún sonido audible de zumbido o crepitación, que se refiere como el ruido de corona. El EIR del RTRP de 2013 analizó los impactos del ruido de corona de la línea de transmisión de 230 kV aérea e identificó los impactos como menos significativos. El asesor de ruido de la CPUC (The RCH Group) realizó una inspección de ruido de corona de una línea de transmisión SCE de 220 kV existente (capacidad de 230 kV) en 2017. El resultado de la inspección apoyó la conclusión del EIR de RTRP de 2013 e indicó que el ruido de corona de una línea de transmisión de 220 kV no sería audible a 50 pies. La línea de transmisión subterránea no generaría ningún ruido durante la operación.

¿El tráfico aumentará como resultado del Proyecto Revisado?

El tráfico aumentaría temporalmente durante la construcción en las calzadas locales y en los cruces. La construcción subterránea no está permitida durante las horas punta de la mañana y de la tarde; sin embargo, se espera que las duraciones del viaje aumenten como resultado de unos cierres de calles y carriles necesarios para la construcción subterránea.

¿El Proyecto Revisado aumentará los campos eléctricos y magnéticos (EMF)?

La CPUC no considera el EMF como un asunto ambiental en el contexto de CEQA porque no hay un consenso entre los científicos que el EMF crea un riesgo de salud, y porque CEQA no define ni adopta ningunas normas que definen algún riesgo potencial de EMF. El Apéndice C del EIR Posterior provee información suplementaria acerca de EMF asociado con las facilidades eléctricas de servicio público y la potencial de EMF resultante del Proyecto Propuesto.

¿Se cerrará algún sendero in los parques y las preservas cerca del Proyecto Revisado?

Unos cierres de senderos temporales podrían ocurrir donde los senderos están ubicados cerca de las áreas de construcción para proveer espacio entre los usuarios recreativos y las áreas de construcción para la seguridad. Se proveería unos desvíos temporales donde es viable. Cuando los cierres de senderos temporales están necesarios, se publicaría unas notificaciones en el local antes del cierre.

¿La CPUC consideró los conflictos potenciales con otros proyectos que están en construcción actualmente o que podrían estar en construcción al mismo tiempo como el RTRP?

Se identificó y analizó una lista de 27 proyectos actuales y probables en el futuro para determinar si la contribución del Proyecto Revisado a algún impacto acumulativo sería considerable después de la implementación de la mitigación aplicable. El impacto de los proyectos acumulativos sobre varios recursos, incluso los estéticos, la calidad del aire, las emisiones de los gases de efecto invernadero, el ruido, y el tráfico, sería significativo. La contribución del Proyecto Revisado sobre el ruido temporal acumulativo y los impactos sobre las operaciones de las calzadas y los cruces permanecerían considerables acumulativamente incluso con mitigación.

LAS ALTERNATIVAS

¿Qué son las alternativas?

CEQA requiere que las agencias consideren unas alternativas al proyecto que cumplirían los objetivos básicos del proyecto y evitarían o reducirían los impactos. El EIR Posterior identifica una gama razonable de alternativas al proyecto. Un proceso de revisión intensivo de las alternativas culminó en la identificación y revisión preliminar de 31 alternativas potenciales, incluso la Alternativa “No al Proyecto”.

¿Cuáles alternativas se estudiaron en el EIR Posterior Borrador?

Se retuvieron cuatro alternativas, así como la Alternativa No al Proyecto, para análisis completo en el EIR Posterior. Las alternativas analizadas en el EIR Posterior son:

Alternativa 1: Bellegrave – Pats Ranch Road Subterránea

Alternativa 2: Wineville – Limonite Subterránea

Alternativa 3: Trasladar los Postes de Salida Norteños

Alternativa 4: Wineville – Landon Subterránea

Alternativa No al Proyecto

De las cuatro alternativas de acción, la Alternativa 1 es la alternativa superior ambientalmente. Es la alternativa preferida para el Proyecto Revisado porque reduce sustancialmente los impactos estéticos de largo plazo y elimina el impacto agrícola por la pérdida de la Tierra Agrícola Importante. Se discuten las alternativas en los Capítulos 3 y 6 del EIR Posterior. Se provee una descripción detallada de cada una de las 30 alternativas, así como la Alternativa No al Proyecto, en el Informe de Revisión de las Alternativas (Apéndice D del EIR Posterior).

¿La CPUC consideró una alternativa que evite Jurupa Valley?

La CPUC consideró varias rutas de alternativas que evitarían la Ciudad de Jurupa Valley. La CPUC también consideró varias alternativas que evitarían completamente la construcción de la línea de transmisión. Estas alternativas incluyen los paneles solares de techos distribuidos, añadir unas facilidades de almacén de batería en unas subestaciones existentes, la expansión del Centro de los Recursos de Energía de Riverside, la expansión del Equipo Eléctrico en la Subestación Mountain View, usar la generación existente de RPU durante los periodos máximos, aumentar el uso eficiente y la conservación de energía, reducir la demanda/uso de electricidad durante los periodos máximos, y usar la red existente de tendido eléctrico de 66 kV de SCE para proveer la electricidad a Riverside.

Se eliminó cada una de estas alternativas de la revisión durante el proceso de revisión de las alternativas porque no cumplieron los objetivos del proyecto; las normas reguladoras, técnicas, o legales; o no redujeron o evitaron los impactos significativos del Proyecto Revisado. Se describe la gama completa de las alternativas en el Informe de Revisión de las Alternativas (Apéndice D del EIR Posterior).

Sugerí una alternativa durante el periodo de alcance (Enero – Febrero 2017). ¿Por qué la CPUC no analizó la alternativa que sugerí?

La CPUC revisó 30 alternativas como parte del proceso del EIR Posterior Borrador. Las alternativas que no cumplieron los objetivos del proyecto, así como las normas reguladoras, técnicas, o legales fueron eliminadas de la revisión. Las alternativas que no redujeron o evitaron los impactos significativos del Proyecto Revisado también fueron eliminadas de la revisión. Se describe la gama completa de las alternativas revisadas para el proyecto en el Capítulo 3 del EIR Posterior. Se provee información adicional sobre los resultados individuales de la revisión para cada alternativa en el Informe de Revisión de las Alternativas (Apéndice D).

¿Qué es la Alternativa No al Proyecto?

CEQA requiere la consideración de los efectos de no implementar un proyecto, que se refiere como la Alternativa No al Proyecto. En el escenario de la Alternativa No al Proyecto, la construcción y operación del RTRP o las Alternativas no ocurrirían. Sin el RTRP, es probable que RPU aumente el uso de la generación de electricidad a partir del gas e instalaría unos almacenes de batería para mitigar el impacto al sistema de la avería potencial de los transformadores de RPU en la Subestación Vista, o la avería de las interconexiones de la línea de transmisión de RPU a la Subestación Vista. A medida que la Ciudad de Riverside sigue creciendo, RPU no tendría la capacidad de energía para cumplir con la demanda. El sistema de RPU sería vulnerable a los cortes eléctricos, específicamente durante los meses calurosos del verano.