

La Comisión de Servicios Públicos de California

Taller Informativo sobre el EIR

Posterior Borrador

Southern California Edison
Proyecto de Confiabilidad de Transmisión
Riverside

SOLICITUD Núm. 15-04-013

Mira Loma Middle School

El 24-25 de Abril de 2018



El Orden del Día del Taller

- Introducción de los Oradores y Presentación Breve
 - Propósito y Resumen del Taller
 - Escalones del Proyecto
 - Descripción del Proyecto y el Proyecto Revisado
 - Comentarios públicos del periodo de alcance
 - Impactos significativos identificados en el EIR Posterior
 - Alternativas al Proyecto Revisado
- Sesión de Taller



El Propósito del Taller

- Para explicar el proceso de revisión del EIR Posterior Borrador de la CPUC
- Para responder a preguntas sobre el Proyecto Revisado y las alternativas
- Para aceptar comentarios escritos sobre el EIR Posterior Borrador



Los Papeles



Comisión de Servicios Públicos de California (CPUC)

Agencia Líder de Autorizaciones bajo CEQA

PANORAMA
ENVIRONMENTAL, INC.

Panorama Environmental, Inc.
Contratista Ambiental de la CPUC

 **SOUTHERN CALIFORNIA EDISON**
An EDISON INTERNATIONAL® Company

Southern California Edison (SCE)
Solicitante del Proyecto



Los Escalones del Proyecto

- La Ciudad de Riverside aprobó el EIR del RTRP de 2013
 - **Febrero 2013**
- Solicitud de SCE a la CPUC
 - **Abril 2015** – SCE entregó una solicitud para un Certificado de Conveniencia y Necesidad Pública (CPCN)
 - **Septiembre 2016** – SCE revisó el proyecto
 - **Enero 2017** – La CPUC consideró la solicitud completa el 5 de enero de 2017
- Proceso de alcance de CEQA (25 de enero - 24 de febrero de 2017)
 - **Febrero 2017** – Reunión de alcance
 - **Marzo 2017** – Informe de alcance
- Análisis del EIR Posterior Borrador y el Proceso de Revisión de las Alternativas
 - **Marzo 2017 – Marzo 2018**
- Se publicó el EIR Posterior Borrador
 - **El 2 de abril de 2018**



El Proceso de Revisión de Proyectos de la CPUC

Cumplimiento con CEQA

La compañía de utilidad presenta una solicitud y Evaluación Ambiental del Proponente (PEA)

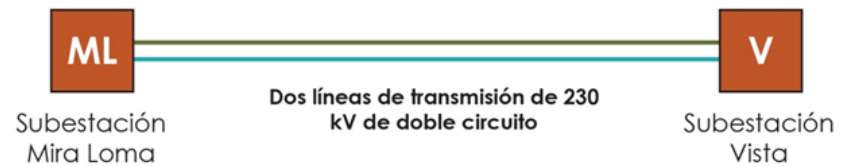
Procedimiento Administrativo



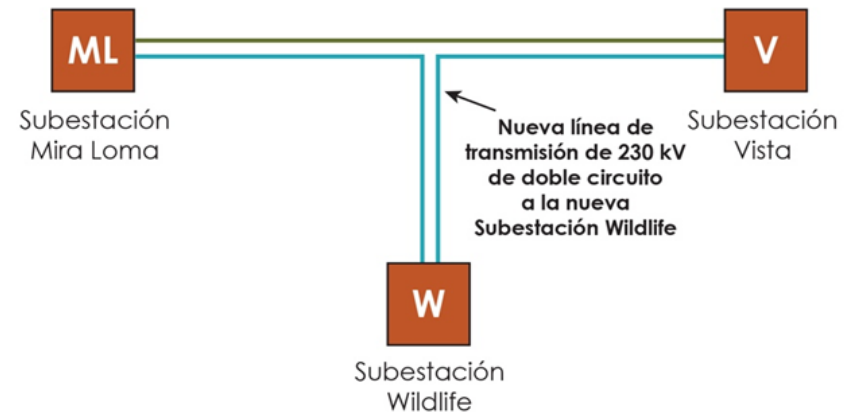
Los Objetivos de SCE

- Aumentar la capacidad para satisfacer la demanda existente del sistema eléctrico y el crecimiento futuro anticipado de la carga; y
- Proveer un punto de entrega adicional de energía al sistema eléctrico de RPU, reduciendo la dependencia de la Subestación Vista y aumentando la confiabilidad total

Antes del Proyecto



Después del Proyecto



Los Componentes del RTRP Abordados en el EIR Posterior Borrador

RTRP (RPU and SCE)

Nueva Subestación Wilderness de 230/69 kV

Aproximadamente 11 millas de nuevas líneas de transmisión eléctrica de 69 kV

Instalaciones de telecomunicación asociadas con el sistema eléctrico de RPU

Proyecto Propuesto (SCE)

Nueva Subestación Wildlife de 230 kV

Modificaciones a las subestaciones existentes

Aproximadamente 10 millas de nueva línea de transmisión eléctrica de 230 kV

- Líneas de transmisión aéreas en Jurupa Valley

- Línea de transmisión subterránea y postes de salida al norte del Río Santa Ana

Líneas de transmisión aéreas en Jurupa Valley al sur del Río Santa Ana

- Áreas de perturbación a lo largo de la ruta

Modificaciones a las líneas de transmisión aéreas existentes

Ubicación 1

Ubicación 2

Ubicación 3

Ubicación 4

Ubicación 5

Ubicación 6

- Ubicación 7

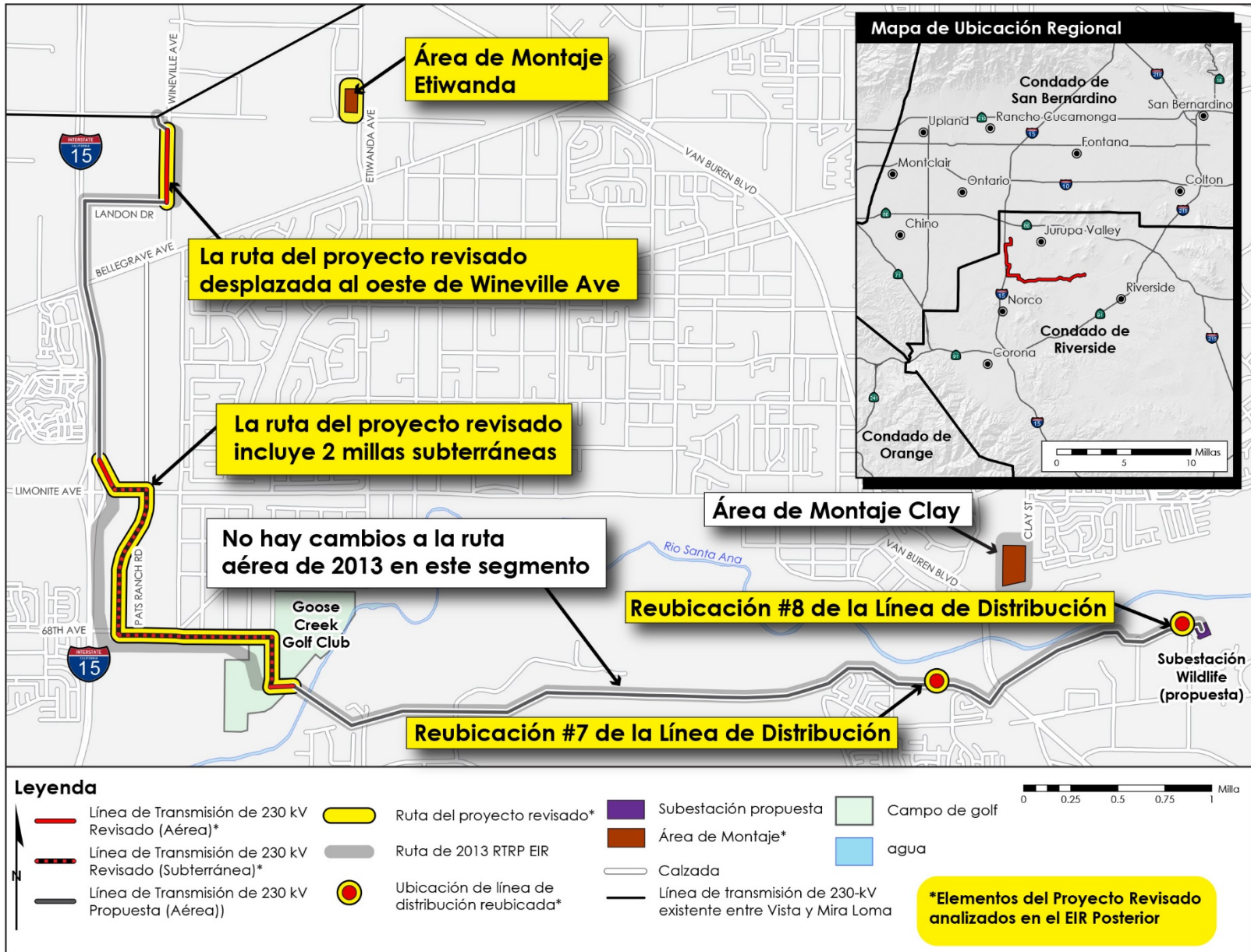
- Ubicación 8

Instalaciones de telecomunicación entre las subestaciones Mira Loma y Vista existentes y la Subestación Wildlife propuesta

- Área de Montaje Etiwanda

Proyecto
Revisado
Analizado
en el EIR
Posterior

Los Componentes del Proyecto Revisado



La Resumen de la Construcción del Proyecto

Horario de Construcción

- Aproximadamente 26 meses de principio al fin
- Anticipado para comenzar en 2021
- Anticipado para terminar en 2023

Empleados

- Hasta 60 trabajadores en la obra en cualquier momento

Horas de Trabajo

- Lunes a Viernes, 6 a.m. a 6 p.m. (junio a septiembre) y 7 a.m. a 6 p.m. (octubre a mayo)
- Alguna construcción fuera de las horas normales puede ser necesaria

Equipo

- Una variedad de vehículos de construcción general
- Se puede utilizar helicópteros para el tendido del conductor



La Operación y Mantenimiento del Proyecto

- La infraestructura de la nueva línea de transmisión no sería supervisado (no habría ningún empleado en el local)
- Mantenimiento regular ocurriría a lo largo de la línea de transmisión nueva
- Inspecciones aéreas y terrestres ocurrirían regularmente



Los Temas Elevados Durante el Proceso de Alcance

- **Estéticos**

- Comentarios sobre cómo la línea de transmisión aérea podría afectar las vistas

- **Biología**

- Comentarios acerca de los impactos sobre los humedales y los aves migratorios, así como el hábitat natural dentro de la Preserva Natural de Hidden Valley Wildlife y el Río Santa Ana

- **Peligros y Materiales Peligrosos**

- Comentarios acerca de los peligros de las líneas de electricidad y los materiales peligrosos utilizados durante la construcción



Los Temas Elevados Durante el Proceso de Alcance

- **Las Alternativas**

- El público expresó un apoyo aplastante para una línea de transmisión subterránea
- Muchos comentaristas hicieron sugerencias para rutas alternativas para las líneas de transmisión

Los Temas Fuera de la Revisión de CEQA

- El valor de la propiedad
- Los efectos de los campos eléctricos y magnéticos sobre la salud



La Temas de Recursos Abordadas en el EIR Posterior

- Estéticos
- Recursos Agrícolas y Forestales
- Recursos Biológicos
- Recursos Culturales, Tribales, y Paleontológicos
- Geología y la Tierra
- Peligros y los Materiales Peligrosos
- Hidrología y la Calidad del Agua
- Uso del Suelo y la Planificación
- Ruido
- Servicios Públicos
- Recreación
- Transporte y Tráfico



Impactos Ambientales del EIR Posterior Borrador

- **Estéticos**

- Impactos a largo plazo de la construcción de la infraestructura de transmisión aérea

- **La pérdida de Tierra Agrícola Importante**

- La conversión de la tierra agrícola a un uso no agrícola debido la huella de los postes y las torres de transmisión de 230 kV aéreos

- **El Ruido de la Construcción**

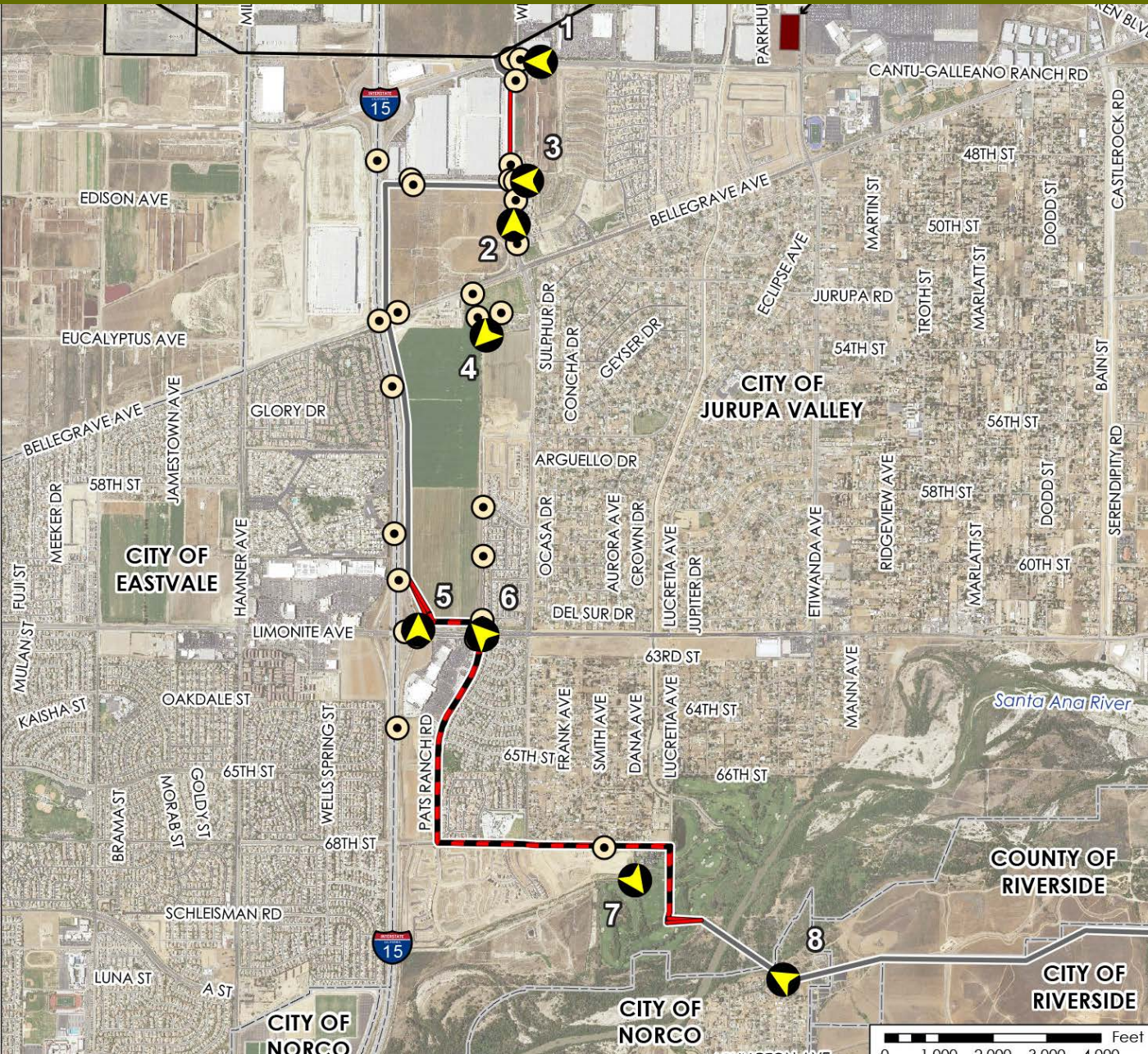
- El aumento de niveles de ruido temporales durante la construcción de la infraestructura subterránea

- **Tráfico**

- Un nivel de servicio disminuido en 68th Street, Limonite Avenue, y Wineville Avenue como resultado de unos cierres de las carriles y las calles



Puntos de Observación Claves (KOPs) de Simulación Visual



-  Dirección y Ubicación de la Foto
-  Ubicación Considerada para la Foto
-  Proyecto Revisado (Aéreo)
-  Proyecto Revisado (Subterráneo)
-  Proyecto Propuesto de 2013 (Aéreo)

KOP 3 – Rosebud Lane Mirando al Oeste (Actual)



KOP 3 – Rosebud Lane Mirando al Oeste (Simulación del Proyecto Revisado)



KOP 6 – Limonite Avenue y Pats Ranch Road Mirando al Noroeste (Actual)



KOP 6 – Limonite Avenue y Pats Ranch Road Mirando al Noroeste (Simulación del Proyecto Revisado)



KOP 8 – El Sendero de Senderismo y Equitación de Norco Mirando al Norte (Actual)



KOP 8 – El Sendero de Senderismo y Equitación de Norco Mirando al Norte (Simulación del Proyecto Revisado)

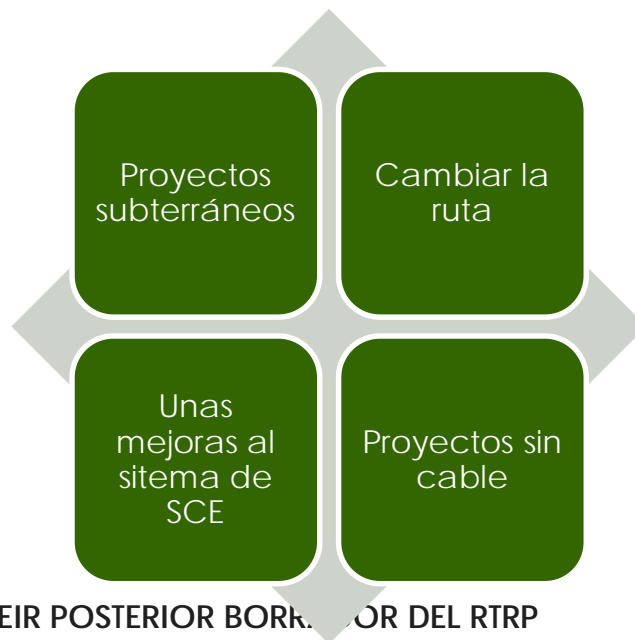


Análisis de las Alternativas

El Proceso de Revisión



Los Tipos de Alternativas



Análisis de las Alternativas

Se evaluó 31 alternativas, incluso la Alternativa “No al Proyecto”

Se eliminó 26 alternativas después de considerar los objetivos del proyecto, la viabilidad, y las normas ambientales

El Informe de la Revisión de las Alternativas describe las alternativas consideradas y la razón para el análisis o la eliminación (Apéndice D del EIR)

El Capítulo 3 del EIR Posterior Borrador resume este proceso de revisión y los resultados y el Capítulo 6 resume la comparación de las alternativas



Alternativas Consideradas en el EIR Posterior Borrador



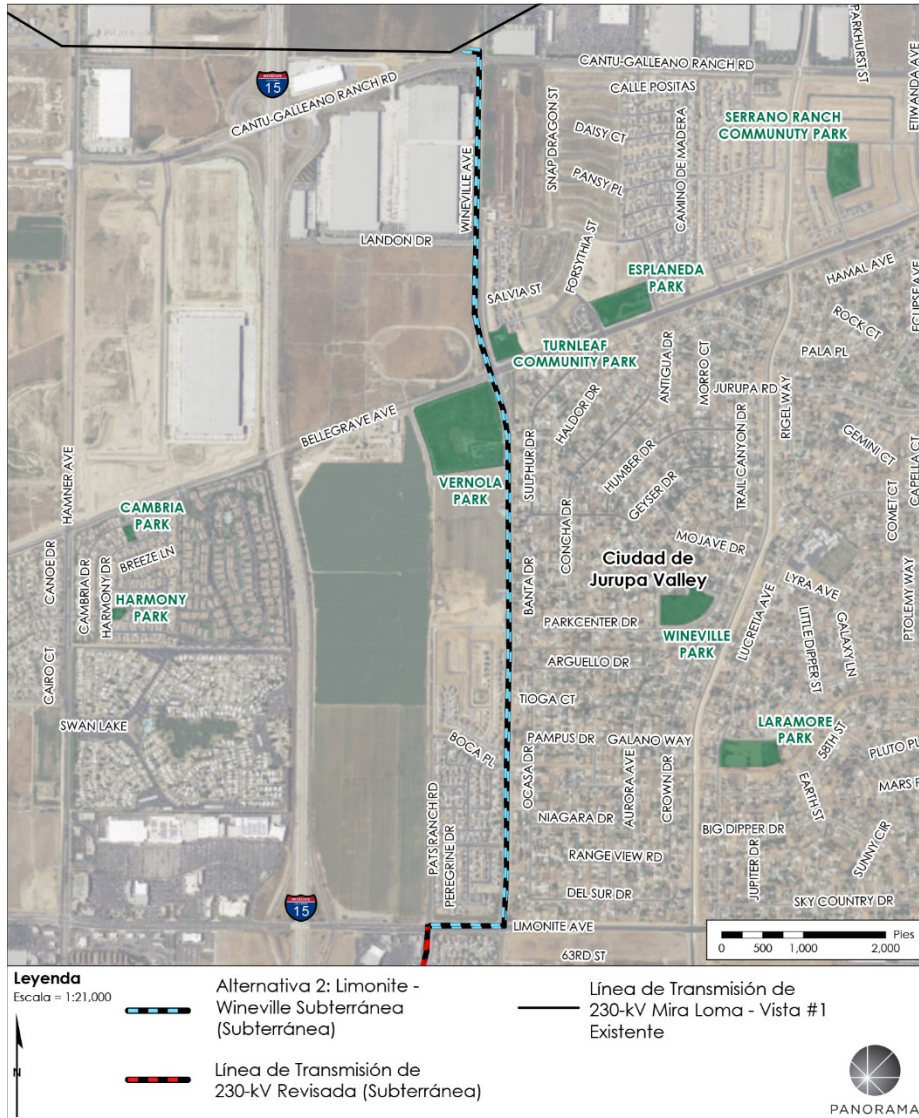
Alternativa 1: Bellegrave – Pats Ranch Road Subterránea

Fuente: SCE y el
proceso de
alcance

- Reduce los impactos estéticos
- Elimina los impactos sobre la tierra agrícola
- Aumenta los impactos de ruido y tráfico a lo largo de la línea de la alternativa



Alternativas Consideradas en el EIR Posterior Borrador



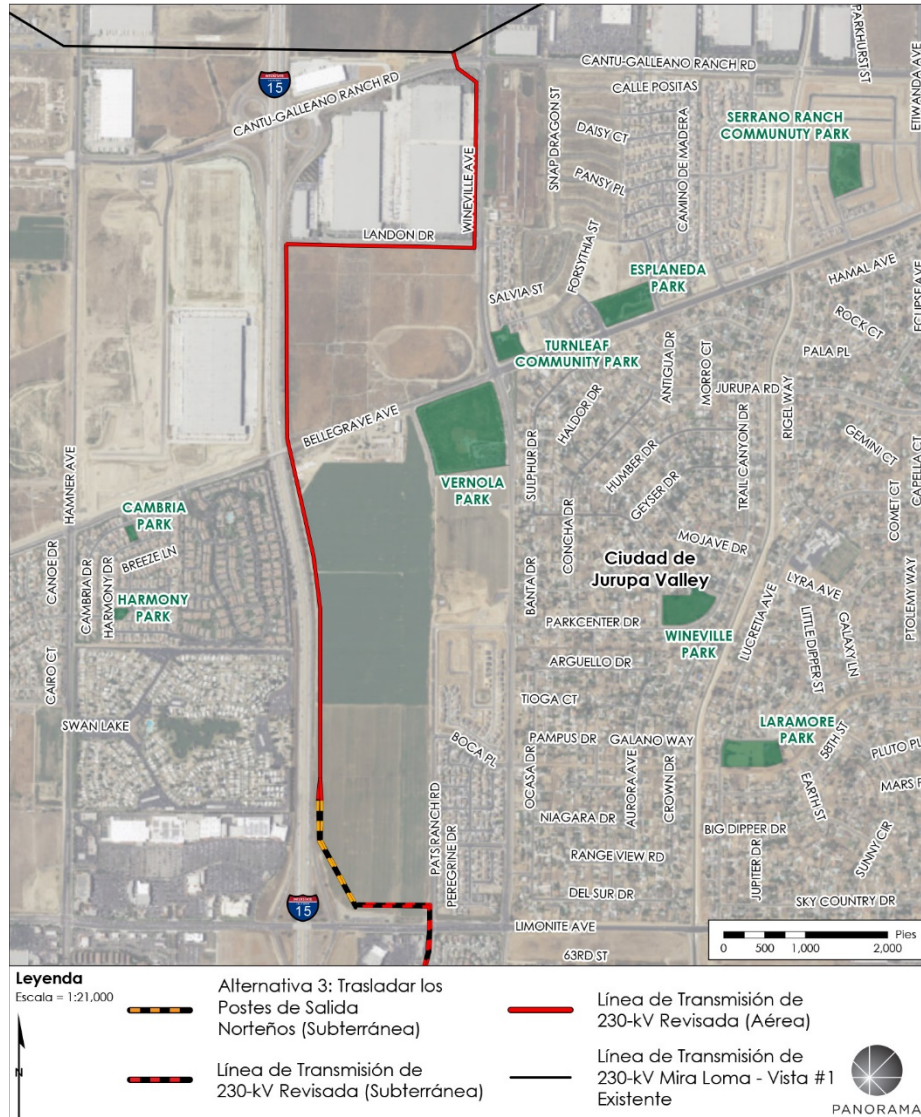
Alternativa 2: Wineville - Limonite Subterránea

Fuente: la CPUC

- Reduce los impactos estéticos
- Elimina los impactos sobre la tierra agrícola
- Aumenta los impactos de ruido y tráfico a lo largo de la línea de la alternativa



Alternativas Consideradas en el EIR Posterior Borrador



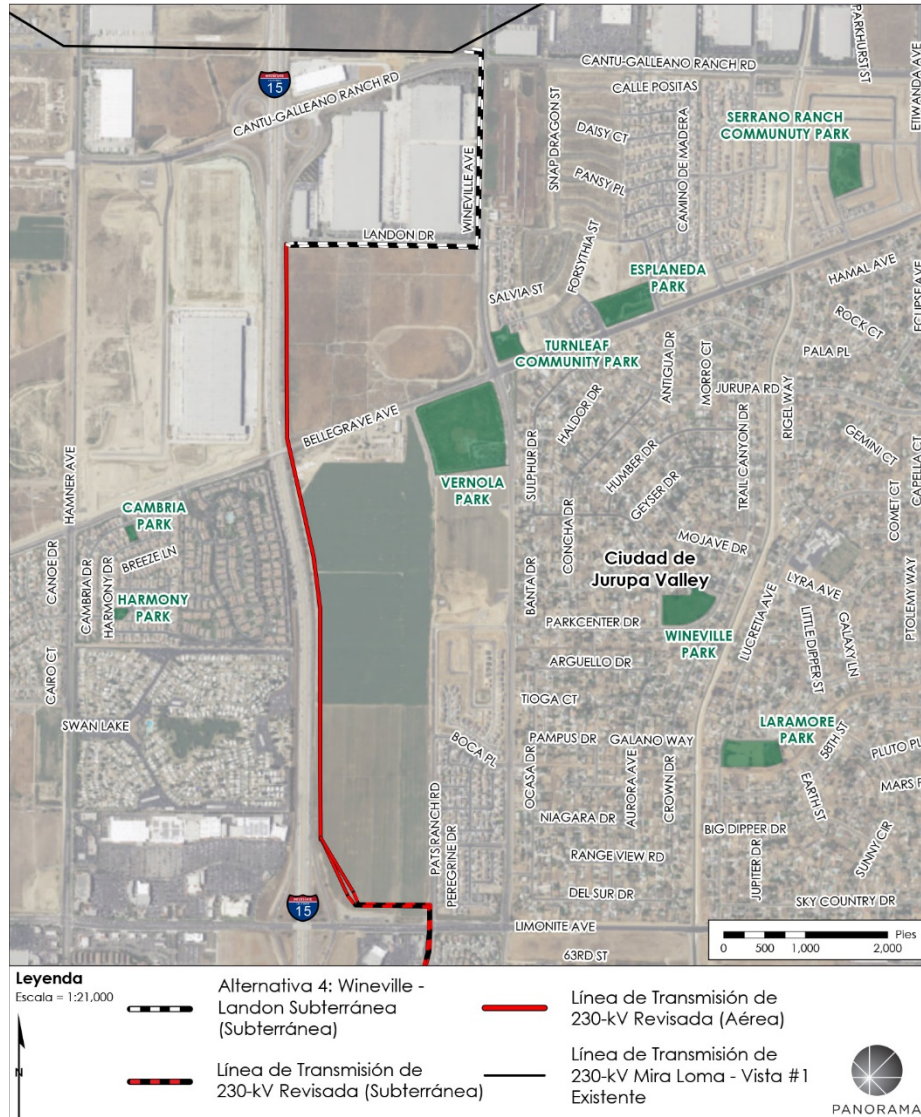
Alternativa 3: Trasladar los Postes de Salida Norteños

Fuente: la CPUC

- Reduce los impactos estéticos para las residencias y los parques
- Aumenta los impactos sobre la tierra agrícola



Alternativas Consideradas en el EIR Posterior Borrador



Alternativa 4: Wineville – Landon Subterránea

Fuente: la CPUC

- Reduce los impactos estéticos para las residencias
- Aumenta los impactos de ruido y tráfico a lo largo de la línea de la alternativa



Alternativas Consideradas en el EIR Posterior Borrador

La Alternativa No al Proyecto

- No existiría un segundo punto de interconexión al sistema de electricidad de SCE
- RPU probablemente tomaría las siguientes acciones:
 - Expandir la generación de electricidad a partir del gas
 - Instalar unos almacenes de batería

Las Conclusiones de la Alternativa No al Proyecto

- Las acciones de RPU no podrían proveer bastante capacidad de energía para reemplazar el RTRP
- El sistema de RPU sería vulnerable a cortes de electricidad



Clasificación de las Alternativas

Clasificación	Alternativa
#1	No al Proyecto
#2	Alternativa 1 Bellegrave – Pats Ranch Road subterránea con el Proyecto Revisado en los segmentos restantes La Alternativa de Acción Superior Ambientalmente
#3	Alternativa 2 Limonite – Wineville subterránea con el Proyecto Revisado en los segmentos restantes
#4	Combinación de Alternativa 3 y Alternativa 4 con el Proyecto Revisado en los segmentos restantes
#5	Alternativa 4 Wineville – Landon Drive subterránea con el Proyecto Revisado en los segmentos restantes
#6	Alternativa 3 Trasladar los postes de salida norteños en Limonite Avenue con el Proyecto Revisado en los segmentos restantes
#7	El Proyecto Revisado Según lo propuesto por SCE

Se presentan la clasificación y la comparación de las alternativas en el Capítulo 6 del EIR Posterior Borrador



Las Alternativas Superiores Ambientalmente

La Alternativa No al Proyecto

- El menor impacto ambiental
- No cumple los objetivos del proyecto

Alternativa 1 + El Proyecto Revisado:

- La mayor reducción de los impactos estéticos y agrícolas de largo plazo
- Mayor impactos temporales de ruido y tráfico asociados con zanjas adicionales para las líneas subterráneas



KOP 1 – Cantu-Galleano Ranch Road Mirando al Oeste (Actual)



KOP 1 – Cantu-Galleano Ranch Road Mirando al Oeste (Simulación del Proyecto Revisado)



KOP 1 – Cantu-Galleano Ranch Road Mirando al Oeste (Simulación de Alternativas 1, 2, y 4)



Maneras de Comentar

- Completar una tarjeta de comentario para entregar sus comentarios esta noche
- Entregar sus comentarios después de este taller por correo postal, fax, o correo electrónico

Correo	Fax	Email
Jensen Uchida CPUC c/o Panorama Environmental 717 Market Street, Suite 650 San Francisco, CA 94103	(650) 373-1211	riversidetrp@panoramaenv.com

**Por favor entregue sus comentarios el 5:00 p.m. el
17 de Mayo de 2018 a lo más tarde**



Para más Información

Sitio Web de la Revisión Ambiental de la CPUC:

<http://www.cpuc.ca.gov/Environment/info/panoramaenv/RTRP/index.html>

Sitio Web del Proceso Judicial de la CPUC:

https://apps.cpuc.ca.gov/apex/f?p=401:56:0::NO:RP,57,RIR:P5_PROCEEDING_SELECT:A1504013

Oficina de los Consejeros Públicos de la CPUC:

<http://www.cpuc.ca.gov/pao/>

Teléfono: 1-866-849-8390

Email: public.advisor@cpuc.ca.gov



Sesión de Taller